
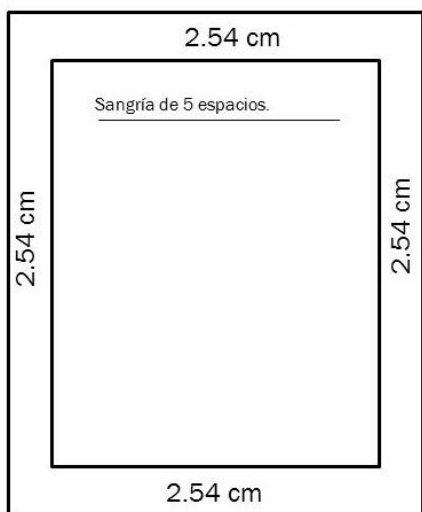
	<p style="text-align: center;">SECRETARÍA DE EDUCACIÓN COLEGIO SAN JOSÉ DE CASTILLA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL Resolución de integración No. 2434 del 20 de agosto de 2002 CÓDIGO DANE 51100100429 RESOLUCIÓN DE RECONOCIMIENTO OFICIAL #7440 de la 13/11/1998 válida hasta nueva determinación Para los grados de educación Básica Secundaria (6°. A 9°.) y Media (10°. Y 11°.)</p>	
ASINATURA: LENGUA CASTELLANA GRADO DÉCIMO		DOCENTE : <u>MARIA ALEJANDRA CUESTA C.</u>
REPASO 2021		

Estudiantes de grado D´decimo jornada tarde, estas cuatro semanas tendremos un repaso en los siguientes temas:

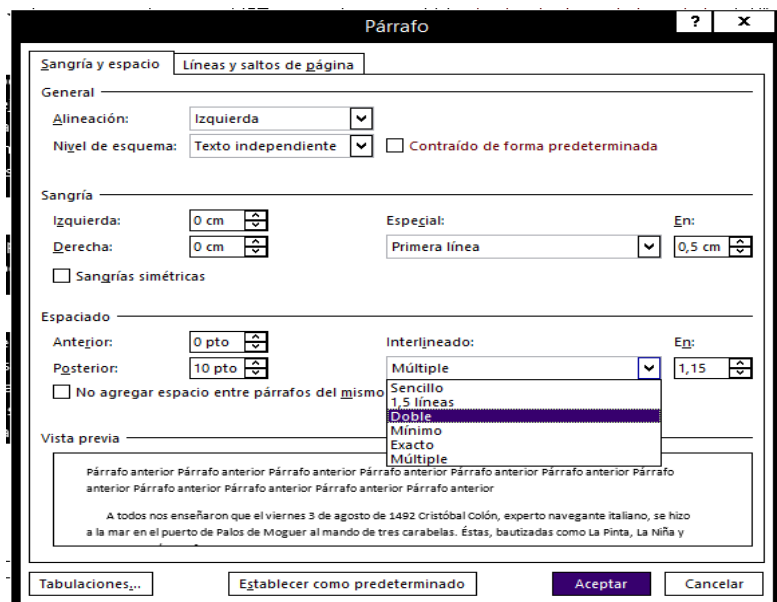
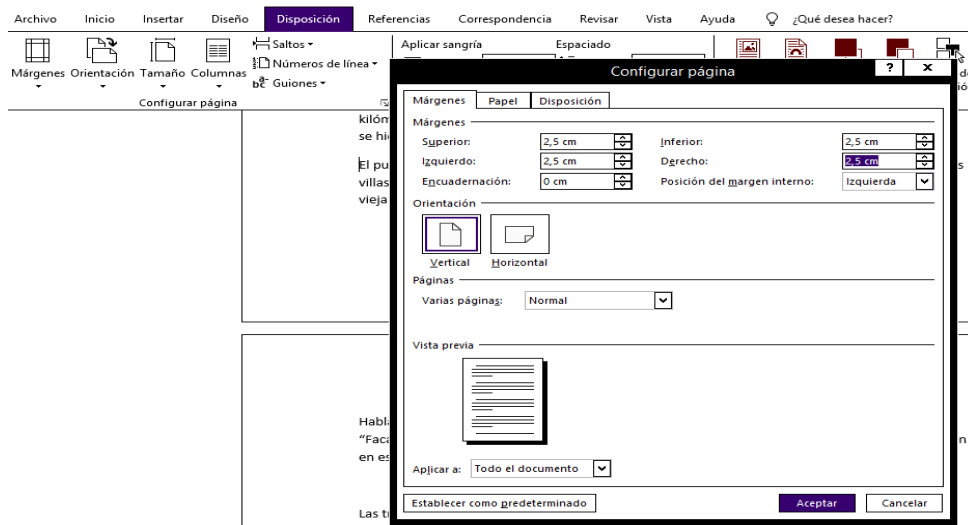
<p style="text-align: center;">TEMAS DEL SEGUNDO PERIODO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura crítica • El ensayo 	<p style="text-align: center;">INDICADORES DE DESEMPEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una lectura comprensiva de textos que le permite avanzar desde el nivel literal hasta el nivel crítico – propositivo • Identifica la estructura del ensayo y redacta ensayos evidenciando cada una de sus partes • Presenta sus trabajos con las normas solicitadas.
--	---

En estas dos primeras semanas realizaremos la lectura del artículo de Daniel Samper Pizano “Las mentiras de Cristóbal Colón” y su correspondiente actividad de comprensión de lectura para lo que hay que tener en cuenta las siguientes especificaciones para la presentación de sus trabajos:



- ✓ **Papel:** Tamaño carta.
- ✓ **Tipo de letra:** Arial – Times News Roman.
- ✓ **Tamaño:** 12 puntos.
- ✓ **Espaciado:** Interlineado 2.0, sin espacio entre párrafos.
- ✓ **Alineado:** Izquierdo, sin justificar.
- ✓ **Márgenes:** 2,5 (todo)
- ✓ **Sangría:** 5 espacios en la primera línea de cada párrafo.

Como lo pueden observar el único cambio que existe con respecto a las normas del año pasado es la sangría que se nos solicitaba de 1,2 centímetros y ahora nos piden que en la primera línea de cada párrafo se deje una sangría de 5 espacios. Es decir, en su hoja de Word corresponderá a 0,5 cm.



Sábado, 19 de marzo de 2016

Las mentiras de Cristóbal Colón por Daniel Samper Pizano

A todos nos enseñaron que el viernes 3 de agosto de 1492 Cristóbal Colón, experto navegante italiano, se hizo a la mar en el puerto de Palos de Moguer al mando de tres carabelas. Éstas, bautizadas como *La Pinta*, *La Niña* y *La Santa María*, conforman una expedición dirigida a demostrar que la Tierra era redonda, conclusión a la que había llegado Colón tras científicos análisis. La expedición fue financiada por la reina Isabel la Católica y culminó históricamente el 12 de octubre de 1492, cuando, tras agitado viaje, fue avista tierra americana y descubierto un nuevo continente.

Aunque en esencia esta enseñada es cierta, estrictamente muy poco de lo que en ella se afirma es verdad. Cristóbal Colón no era un experto navegante (algunos dudan aunque fuera italiano); su expedición no se hizo “a la mar”; el tal puerto de Palos de Moguer no existe; las tres carabelas no eran tres sino dos; tampoco habían sido bautizadas con los nombres que se les atribuyan; el viaje no buscaba

demostrar que la Tierra es redonda; Colón no tenía convicción científica alguna al respecto; la reina no vendió una sola joya para financiar la expedición; la travesía hacia América no fue agitada y en realidad el primer anuncio cierto de tierra se produjo la noche del 11 de octubre y no la madrugada del 12. No fue Colón, por último, quien descubrió el Nuevo Continente. Varios lo antecedieron.

En una visita que realicé al lugar considerado en España como “la cuna del descubrimiento de América” me llevó a comprobar en libros, conversaciones e inspecciones oculares, que la historia de Colón y el descubrimiento no es como la cuentan en la escuela.

Colón no era un experto navegante. Había viajado, es cierto, por el Mediterráneo y Europa noroccidental y había vivido en Portugal. Pero todo ello lo hizo desempeñando oficios menores y en ningún caso ocupando posición de mando. “No se sabe que hubiera estado jamás al mando de una embarcación o de un grupo de hombres, o que hubiera tenido experiencia como navegante”, es la triste verdad que revela Carl Ortwin Sauer en su libro *The Early Spanish Man*.

Su expedición no se hizo “a la mar”. Este hecho se comprueba fácilmente al visitar el sitio del cual partieron las embarcaciones: el puerto de Palos es un puerto fluvial ubicado a la orilla de río Tinto, no en el mar Atlántico. Antes de salir al océano, las naves tuvieron que desplazarse cerca de diez kilómetros por agua dulce. Desde 1492 la playa ha crecido. Hoy en día el sitio en el cual las naves se hicieron al río es un terreno seco donde está instalado un monumento conmemorativo.

El puerto de Palos de Moguer no existía en 1492, no existió antes, no existe ahora. Se trata de dos villas totalmente distintas, separadas entre sí siete kilómetros y entre las cuales había, incluso, vieja rivalidad marinera.

Hablar de un puerto llamado “Palos de Moguer” es como referirse a un municipio llamado “Facatativá de Funza”. Pero aun avezados historiadores, como Enrique Caballero Escovar, incurren en este error.

Las tres carabelas no eran tres sino dos. En efecto, había una clara distinción técnica entre la carabela, que era un velero estrecho, pequeño, ligero y de una sola cubierta, y la nao, embarcación más grande, más pesada y más ancha. Carabelas sólo había dos en la expedición de Colón: llamadas *Pinta* y *Niña*. La tercera, la *Santa María*, era una nao. Confundir entonces carabelas con naos equivaldría a confundir hoy un automóvil con un camión. Nunca llegó Colón a cometer tal equivocación: en sus memorias del viaje descubridor se refiere a la *Pinta* y a la *Niña* como carabelas; en cuanto a la *Santa María*; donde él viajaba, invariablemente la llamo nao.

La diferencia es más que semántica: la nao no era embarcación adecuada para un viaje como el que realizaron Colón y sus compañeros. De hecho, los marineros desconfiaban de la *Santa María* porque, dice Colón, “la nao era muy pesada y no para el oficio de descubrir”. Prueba de que tenían razón fue el encallamiento y pérdida de esta embarcación, por su difícil maniobrabilidad, el 24 de diciembre de 1492.

Para completar, ninguna de las tres naves fue bautizada con los nombres con que la historia las conoce. La *Santa María* había sido traída de Galicia por don Juan de la Cosa; inicialmente bautizada como la *Marigalante*, se la conoció luego como la *Gallega*. Fue Colón, devoto católico, quien resolvió llamarla la *Santa María*, en atención a que las dos carabelas tenían nombres profanos: la *Pinta* y la *Niña*. Pero tampoco éstas se llamaban originalmente así. La *Pinta* tenía por nombre original la *Roscón*; después se la motejó la *Pinta*, al parecer por haber sido su armador un hombre de apellido Pinto. En cuanto a la *Niña*, había sido bautizada con el piadoso nombre de la *Santa Clara*. Pero, por pertenecer a la familia Niño -

tres hermanos que tomaron parte en el viaje de Colón-, recibió el apodo con el que finalmente aparece en los registros de la historia.

La expedición de Colón no tenía como propósito demostrar que la Tierra era redonda, sino buscar una vía, posiblemente más corta, para llegar a Oriente.

Sí creía el Almirante en la configuración esférica del planeta. Pero tampoco era el primero en hacerlo: 17 siglos antes, Aristarco de Samos (310-230 a.C.) había esbozado ideas parecidas; Ptolomeo lo había probado en el siglo segundo de nuestra era, y la generalidad de los teólogos medievales aceptaban sin discusión este concepto. Según el historiador Tom Burnam, “desde los días de la antigua Grecia nadie había propuesto que la Tierra no fuese una esfera”. El instinto de Colón -quería llegar al Este partiendo del Oeste- era acertado, pero sus cálculos estaban mal: pensó que la circunferencia terrestre era de unos 30 mil kilómetros, cuando en realidad es de 40 mil. Eso hizo que llegara, como observa Caballero Escovar, a la antípoda de su destino final, creyendo que se encontraba en él. No se sorprende este error en Colón, pues lejos de lo que comúnmente se cree, carecía de mayores conocimientos científicos: “En la mente de Colón - anota Sauer -, la geografía era una mezcla de hechos, fantasía y credulidad”. Existen dudas adicionales sobre otros puntos. Hay quienes afirman, verbigracia, que don Cristóbal no se llamaba así y que tampoco había nacido en Italia.

Concretamente se dice que su verdadero nombre era Juan Colom y que su patria chica fue la isla de Mallorca, España.

Henao y Arrubla enseñaron a millones de colombianos que “tras larga y agitada navegación”, las naves avistaron finalmente tierra. Precisamente la navegación no fue, excesivamente larga, pues si bien empezó el 3 de agosto, los buques pasaron varios días en las islas Canarias aprovisionándose de comida y reparando algunos desperfectos.

En realidad, Colón y compañía estuvieron solamente 34 días en aguas desconocidas, antes de ver tierra: el 8 de septiembre partieron de las Canarias y el 12 de octubre descendieron a playas nuevas. Lo que definitivamente no ocurrió fue que la travesía resultase agitada. El diario de Colón lo dice a las claras: “Hubo mucha calma...” (Septiembre 25); “Por calmas que tuvieron...” (Septiembre 30); “La mar llana y buena siempre” (octubre 3); “Tuvieron la mar como el río de Sevilla, gracias a Dios” (octubre 8). Lejos de ser agitado, pues, el viaje resultó excesivamente calmo. La falta de vientos fue lo que produjo demora en el desplazamiento, y la demora inquietud en los marineros. Pero llegó el jueves 11 de octubre. Relata el diario de Colón: “El Almirante, a las diez de la noche, estando en el castillo de popa, vido lumbre, aunque fue cosa tan cerrada que no quiso afirmar que fuese tierra; pero llamó a Pedro Gutiérrez, repostero de estrados del Rey, e díjole que parecía lumbre, que mirase él, y así lo hizo y vídola”. Esto ocurrió a las 10 p.m. del 11 de octubre.

Colón vio señal inequívoca de tierra e hizo que la viera Gutiérrez. Al día siguiente, el marinero Rodrigo de Triana no hizo más que confirmar que Colón estaba en lo cierto. Ello contradiría la tesis de quienes afirman que el verdadero descubridor de América fue Triana, por haber sido quien la avistó primero. Pero no servirá para afirmar que Colón lo hizo, porque antes de Colón habían pisado tierra americana varios viajeros del Viejo Mundo. La familia Wallace ofrece una lista de 16. Naturalmente que Colón es un descubridor. Pero no en el sentido estricto sino en el sentido histórico, pues el recorrió para el Viejo Mundo el telón de un nuevo continente, así muriera ignorándolo.

Análisis y Comprensión Lectora

Responda y argumente sus respuestas

1. Elabore un completo resumen del artículo de Daniel Samper Pizano.
2. ¿Qué conclusiones se pueden deducir del texto?
3. ¿Qué parte del artículo fue la que más le llamó la atención?
4. ¿A qué se refiere el autor del artículo con el “Viejo Mundo”?
5. ¿Cuáles son los autores, historiadores o académicos citados por Daniel Samper?
6. ¿Le gustaría navegar en el mar en un barco?
7. ¿Cuándo se avistó tierra por vez primera en el primer viaje de Colón?
8. Busque y copie la biografía de Daniel Samper Pizano.
9. ¿Cuál es, en que radica la importancia de este artículo?
10. ¿Dónde queda “Palos de Moguer”?
11. ¿Qué es una carabela? ¿Qué es una nao?
12. ¿Por qué cree que algunos historiadores incurren en graves imprecisiones históricas?

Ahora les pediré que vayan al siguiente link. <https://trvmalejac.jimdofree.com/ruda-canela-y-una-carta-de-la-abuela/> realicen la lectura del cuento “Ruda, Canela y una carta de la abuela” y dejen su comentario respetuoso sobre lo que les gustó y no les gustó del cuento. Allí hay un libro de visitas para que lo hagan.

Para las próximas dos semanas tendremos la identificación y escritura de un ensayo. Por lo tanto, deben realizar la lectura cuidadosa de la definición de texto argumentativo y sus partes. Así mismo, la clasificación de los argumentos. Y realizar las actividades sugeridas.

El texto argumentativo: **EL ENSAYO**



Introducción

Recordando lo visto en el taller anterior, argumentar consiste en defender razonadamente una opinión con el fin de que el destinatario haga suya la idea que el emisor sostiene. Su eficacia dependerá, pues, de la consistencia y la fuerza persuasiva de los argumentos. Para que la argumentación resulte eficaz, el emisor debe tener presentes la importancia de la persuasión.

Estructura del texto argumentativo

1. **Introducción:** Es el primer párrafo donde se presenta el tema y se intenta atraer la atención del lector.
2. **Tesis:** Es la idea que se pretende defender o rebatir. Una buena tesis debe:
 - Ceñirse al tema, es decir, tener un alcance limitado (un tema muy amplio es difícil de desarrollar)
 - Se debe formular de forma afirmativa, evitando palabras cliché, metáforas, entre otras.
3. **Argumentos:** Son las razones que apoyan la tesis.
 - Es importante elegir bien los argumentos ya que un argumento mal formulado invalida la tesis.
 - Debemos graduarlos por orden de importancia y no olvidar poner ejemplos adecuados.
 - Es importante, también, no olvidar los contraargumentos que se pueden oponer a nuestro razonamiento.
4. **Conclusión:** Es la parte final en la que recordamos los puntos más importantes de nuestra argumentación de forma resumida y ordenada para que los recuerde el receptor y de ese modo consigamos convencerlo

Ejemplo:

Introducción: El texto que se presenta en este escrito tiene como tema central el cigarrillo.

Tesis: Fumar es nocivo para la salud.

Argumentos: Según estudios realizados por especialistas de todo el mundo, el tabaco produce cáncer en un tanto elevado de la población. Está comprobado que la gente que fuma tiene menos capacidad pulmonar, lo que disminuye su calidad de vida.

Conclusión: Atendiendo a los razonamientos expuestos, podemos reafirmarnos en la teoría de que fumar afecta a la salud y daña la calidad de vida, incluso provocando la muerte

Tipo de argumentos

Se pueden clasificar los diferentes argumentos en categorías o tipos. No se trata de una clasificación cerrada, pero es muy útil a la hora de clasificar los textos argumentativos. Y son:

1. **De conocimiento general:** Se defiende una idea que es ampliamente aceptada por nuestra sociedad (suponiendo con esto que la mayoría no se equivoca lo que lleva en muchos casos a formular lo que llamamos tópicos) o saberes que la sociedad ha admitido como válidos (presuposiciones)
Ejemplo: "Dos cabezas piensan más que una"

Activar W
Ir a Configurar

2. **De causa-efecto:** Se presentan las razones de un hecho probando las causas (éstas deben tener un cierto rigor científico) Ejemplo: “La madre de Andrés no se cuidó durante su embarazo, por eso Juanito es un niño débil y con bajo peso”.
3. **De conocimiento general:** El emisor pone sus propias experiencias como razón o argumento. (No es demasiado riguroso y además tiende a ser parcial). Ejemplo: “A mí me sucedió algo similar: me informaron de la promoción y luego me dijeron que no era posible obtenerla.”
4. **Conclusión:** En él se citan las palabras de estudiosos, expertos, organizaciones de probada credibilidad que manifiestan una opinión semejante a la que estamos defendiendo.
Ejemplo: “Como ha dicho el señor Presidente...”
5. **Afectivo-emotivo:** El emisor hace uso de recursos con los que intenta conmover al receptor introduciendo efectos de tipo sentimental que provoquen compasión, benevolencia, entre otros afectos. Ejemplo: “Una madre intenta que su hijita pequeña se coma las espinacas, y como no le ha servido de nada explicarle lo sanas que son, le dice que, si no las come, su mamá se va a poner muy triste (pena), o que va a venir el Coco y se la va a comer a ella (miedo).



Actividad

1. **Elabora tesis:** Lee atentamente las pautas para realizar una tesis. Luego escribe dos posibles tesis a cada tema enunciado.

Recuerda que... Para responder al ejercicio, es importante tener en cuenta que una tesis:

- Es una oración completa, con sentido.
- Pretende defender o debatir una idea.
- Está escrita de forma afirmativa.

TEMAS	TESIS
Medio ambiente	
Educación en Colombia	
Las redes sociales	
El fútbol	
El consumo de drogas	

2. Identifica los argumentos: Después de repasar los tipos de argumentos, escribe el tipo correspondiente a cada argumento en la siguiente tabla. Explica tu elección.

Argumento	Tipo de argumento	Explicación
"El mar es una fuente de vida"		
"Según el Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, psicótico significa la pérdida de los límites de sí mismo y de la evaluación de la realidad."		
"Toda mi vida estuve en contacto con químicos dañinos para la salud, debido a ello sufro de cáncer en los pulmones."		
"No puedes quedar fuera, tú también puedes tener hambre; únete a la campaña contra el hambre de los niños de África."		
"Acabo de experimentar el dolor de cabeza más duro de toda mi vida, sólo me sirve ese medicamento fuerte que me recetaron en la clínica"		
"La muerte es tan implacable y verdadero que nos iguala a todos"		



ACTIVIDAD

1. Completa el siguiente ensayo del que se te da una introducción, añade el desarrollo y la conclusión; recuerda que debes ser breve.

TEMA: "La difícil situación de decidir qué carrera estudiar"

INTRODUCCIÓN:

Cada vez que un joven se enfrenta a la difícil tarea de decidir su futuro, aparecen como por arte de magia mil opiniones en la voz de los adultos que le rodean. Los amigos y sus sugerencias también están presentes. Para decidirse finalmente, se basa en habilidades que cree tener o en necesidades de índole económica. Elige la carrera mejor remunerada en ese momento, generalmente dicen

DESARROLLO: _____

CONCLUSIÓN: _____

Y no olvides colocarle un Título.